

## Hensynsløse politikere

Hensynsløse politikere i Feil går inn for ny Sotrabu nord for den eksisterende bro. Argumentet er at man får plass til en mulig fremtidig bybane på gamlebroen. En bybane til Straume, som ikke er utredet på kostnader eller trafikkgrunnlag betyr at Knarrevik blir fullstendig øde-lagt og at mange bergensere får sine bomiljøer forurenset av 32.000 biler daglig. Hva om det aldri kommer bybane til Straume? Hva om kollektivtrafikken blir trolley- eller biobuss-ser på egne kollektivfelt på gamlebroen fra Straume til Storavatnet? Hva om Bybanen stopper ved Askøyferminnen og at det derfra går matebus-ser til/fra Sotra og Askøy?

Skal en håndfull politikere i en liten kommune få bestemme hvilke bokvalitet mange ber-gensere skal leve med? Skal de få bestemme hvilke bergensere som må gå fra hus og hjem og får sine elendommei vedtrent? Skal de beslutte at våre barn må krysse støysoner med over 80 dB på vei til sko-len? Og hva med fem års kaos når dagens vei blir anleggsvei?

Takk for at Bergen har folke-valgte som er sitt ansvar be-visst og som evner å se en pro-blemløsning i en større sammenheng. Over 30 velfor-eninger og godt over 10.000 mennesker står bak kravet om Sotrabuanel. Lytt til folkeviljen og ta til fornuften!

ROLF ANDERSEN  
PER TORE BØE  
JA TIL SOTRABUANE!

**SJOKKET VED Å få tilstrekkelig inn-syn til å fatte at disse kvinnene ble lynsjet uten lov og dom, utvist og forvist med alle de enorme følel-sesmessige virkninger det hadde både på de involverte og på deres barn og deres gjenværende fami-lier, har vært tankevekkende. At detaljene i artiklene har avkledd oss alle som innbyggere i en intro-vert nasjon, en nasjon som i dag påberoper seg ansvar for å lære andre lands ledere å balansere mellom fiender, enten midt oppi eller i etterkant av egne kriger – jeg vennnes. Vi påberoper oss å være imponerte over Sør-Afrika og Rwanda og deres tilgyvels-prosesser – jeg vennnes. Toleran-selander Norge – jeg vennnes.**

Hvordan kunne dere sove alle dere som var med i Røde Kors på

den tiden – og nektet kvinnene å få matpakker under interne-ringen? Hvor var hjertevannen deres? Er nøytraliteten i Røde Kors bygd på en livsløgn?

**HVORDAN KUNNE** dere i Arbeider-partiet i så mange år umhare å jobbe med å gi disse kvinnene sitt norske pass tilbake? Hvor var kvinnebevegelse sen fra 70-tallet? En lovendring i 1989 – etter 45 år, ga riktig nok en mulighet for umiddelbart statsborgerskap hvis kvinnene flyttet tilbake til Norge – men til hvilke forhold?

## En sterk serie, og en sjokkerende læring

Kan ikke se at noen i Kvinne-bevegelsene har protestert på at norske menn kunne gifte seg i utlandet, mens det hjemme ven-tet både koner og barn? Hvem tør ta tak i den saken?

Er det den samme intoleranse vi nå viser ved å vende ryggen til de kvinner og barn som søker ly hos oss, ved at vi ikke går i tog og protesterer høylytt som på 70-tallet over mishandling av kvinner og barn, avhengig av hvem som mishandler?

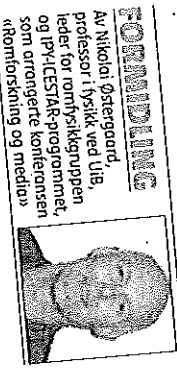
Er vi blitt blinde, døve og late? Skal vi fortsatte å tåle så inder-lig vel en urett som ikke angår

oss selv, helt glemt?

**JEG FORVENTER** at kvinnene i Ap nå virkelig kaster seg rundt og setter i gang prosese sen med å gi disse kvinnene og deres etterkommere sitt norske statsborgerskap tilbake – uten begrensninger.

Jeg forventer at, på samme måte som at andre utsatte grup-per i Norge har fått en unnskyld-ning, at disse kvinnene og deres familier får en unnskyldning fra den norske stat. Jeg forventer at Røde Kors gjør sitt for å mildne opplevelsene for kvinnene og deres etterkommere. Og jeg for-venter at dette skjer NÅ!

# Forskningsformidling er en viktig samfunnsoppgave



**FORMIDLING**  
Av Nikolai Østergaard, professor i fysikk ved UiB, leder for romfysikkgruppen, og IPI-CSTAR-prosjektet, som arrangerer konferansen «Romforskning og media»

**I BEGYNNELSEN** av september arran-gerer polaritærprosjektet IPI-CF-STAR konferansen «Romforskning og media». Bakgrunnen for dette initiativet var en erkjennelse av at forskningsformidling er en viktig samfunnsoppgave, og derfor ville vi samle forskere og journalister til spennende foredrag og debatt. Vi ønsket å stimulere forsker-

**DERFOR VAR DET** litt uventet å se hvilken vinkling Bergens Tidende valgte å fokusere på i et innblikk 24. september: «Flørt deg, Knut Jørgen, du står i veien for solas». Det er riktig nok noen få som gir uttrykk for de synspunktene som BI refererer, men i all hovedsak er virkeligheten en helt annen. Selv ga jeg klart uttrykk for at ingen kan skyldte på andre for å

have i medieskyggen. Det er hevet over enhver tvil at Knut Jør-gen Ødegaard sine mange utspill har gitt mye bra reklame for det vi holder på med og jeg håper han fortsetter med det. Hans entusias-me er upåklagelig.

**VI I ROMFYSIKKGRUPPEN** i Bergen har også vært en del i media de siste årene. Når jeg selv intervjues prøver jeg etter beste evne å for-klare ting på en forståelig måte uten å overforenkle.

Selv om romforskning er gan-ske eksotisk og spennende i seg selv, dukker det likevel opp et ønske fra journalisten om at det

vi holder på med enten må være veldig farlig eller at det er mulig å essant, jeg ønsker ikke å havne i den fellen. Ett eksempel: Selv om vi studerer røntgenfe-nomener i den øvre atmosfære pleier jeg alltid å understreke at denne strålingen ikke er farlig for mennesker. Likevel er både røntgenorolog og intense gam-maagt over tordensystemer spennende og viktig å forstå. Jeg tenker vel heller at nysgjerrighet og ønske om å forstå naturfeno-mener er vårt sterkeste kort.